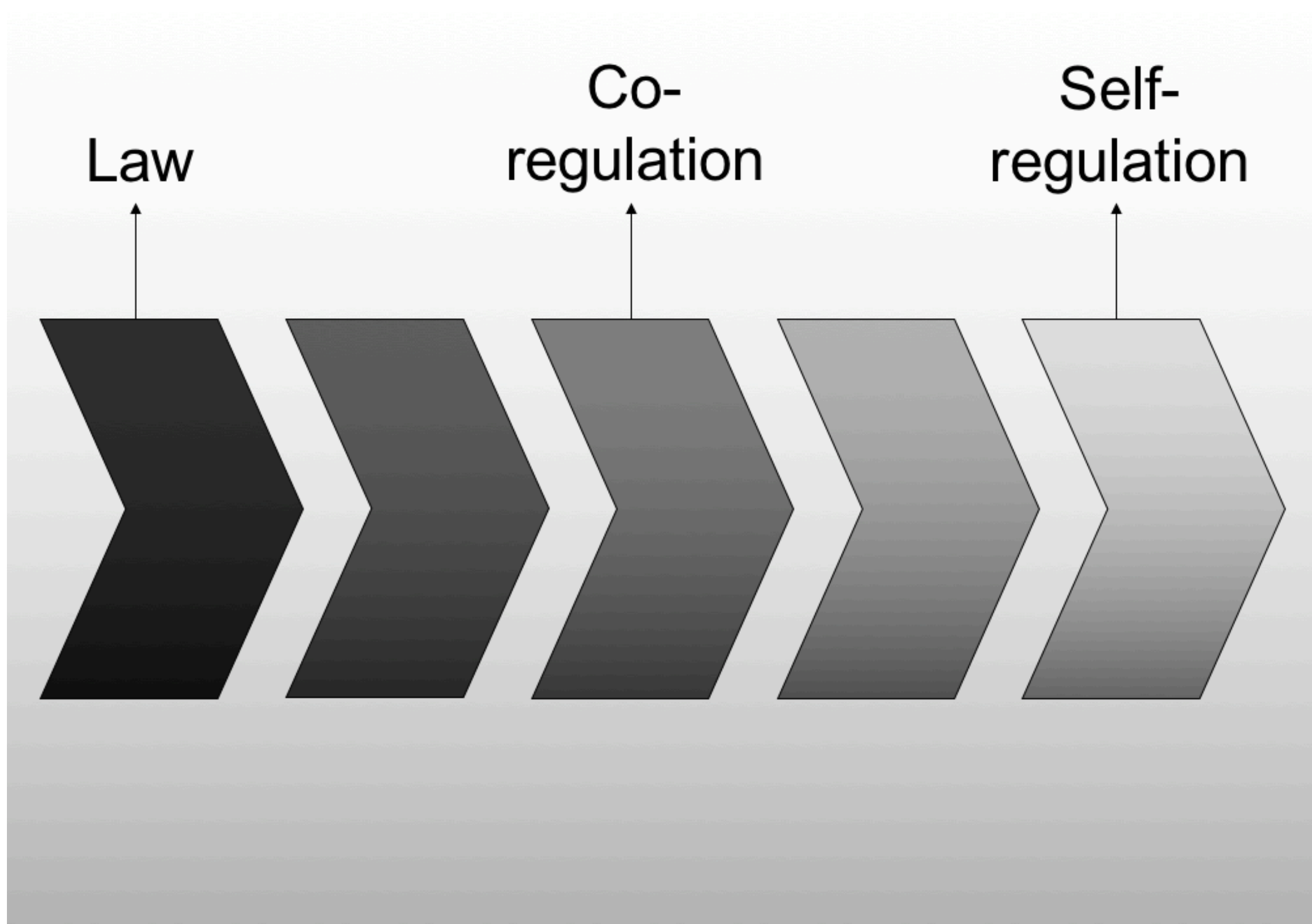


Zelf- & co-regulering onder de loep

Prof. dr. Eva Lievens

Interne Studiedag VRM, 24 mei 2017



Vaststelling:
in complexe omgevingen is wetgeving
niet het meest geschikte instrument om bepaalde doelstellingen van
algemeen belang te bereiken

Wat is zelfregulering?

opstellen, implementeren en handhaven
van regels
door een groep actoren
zonder inmenging van externe actoren

Zelfregulering: voor- en nadelen

Voordelen

flexibiliteit

expertise
actoren

↑ compliance
door peer
pressure (?)

Nadelen

zwakke
handhaving:
weinig &
milde sancties

private
belangen voor
publiek
belang

weinig
transparantie
& lage
accountability

**Afhankelijk
van
sector
tot sector!**

Co-regulering

een combinatie van
niet-overheidsregulering en
overheidsregulering
waarbij een link bestaat tussen beide systemen

Definitie: studie Hans Bredow Institut & EMR

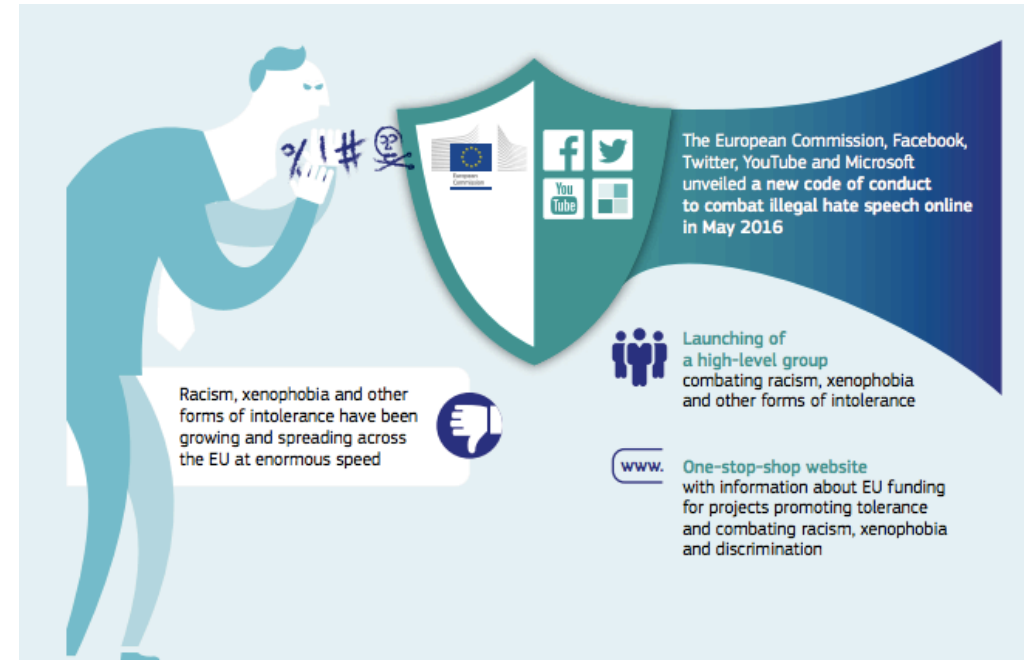
Noodzakelijk:

- voldoende stimuli voor de private actoren om deel te nemen
- proportionele afschrikmiddelen om de regelgeving af te dwingen

Co-regulering: voor- en nadelen

- Combinatie van de voordelen van zelfregulering & wetgeving
 - enerzijds flexibiliteit, snelle aanpassing, expertise en betrokkenheid vanwege de sector, en
 - anderzijds juridische zekerheid, democratische garanties en een (meer) doeltreffende tenuitvoerlegging
- Bijzonder geschikt om een oplossing te bieden voor bepaalde doelstellingen van algemeen belang, zoals het beschermen van minderjarigen tegen schadelijke inhoud
- Moet wel zorgvuldig gestructureerd worden (binnen wettelijk kader, met aandacht voor procedurele waarborgen)

Voorbeelden



Alliance to Better Protect Minors Online

Principes voor betere zelf- & co-regulering

The "Principles" at a glance

Conception

- **Participants** - As many as possible potential useful actors should be represented
- **Openness** - Envisaged actions should be prepared openly and involve all interested parties
- **Good faith** - Different capabilities of participants should be taken into account, activities outside the action's scope should be coherent with the aim of the action and participants are expected to commit real effort to success
- **Objectives** – Must be set out clearly and unambiguously and include targets as well as indicators for evaluation purposes
- **Legal compliance** – Actions must be designed in compliance with applicable law and fundamental rights as enshrined in EU and national law



Principes voor betere zelf- & co-regulering

Implementation

- **Iterative improvements** - A prompt start, with accountability and a process of "learning by doing", with sustained interaction between all participants
- **Monitoring** - Conducted in a way that is sufficiently open and autonomous to command respect from all interested parties
- **Evaluation** - To allow participants to assess whether the action may be concluded, improved or replaced
- **Resolving disputes** - By ensuring they receive timely attention. Non compliance should be subject to a graduated scale of sanctions.
- **Financing** - Participants will provide the means necessary to fulfil the commitments, and participation of civil society organisations may be supported by public funders or others.

Zelf- en co-regulering in de AVMD Richtlijn

7. De lidstaten stimuleren co- en/of zelfregulering op nationaal niveau op de door deze richtlijn gecoördineerde gebieden, voor zover hun rechtsstelsels dat toestaan. De betrokken regelingen zijn dusdanig dat zij in brede kring worden aanvaard door de belangrijkste belanghebbenden in de betrokken lidstaten en in effectieve handhaving voorzien.



Effectiveness of self- and co-regulation in the context of implementing the AVMS Directive

EXECUTIVE SUMMARY
A study prepared for the European Commission
DG Communications Networks, Content & Technology by:



Werkpunten:

- consumer and civil society groups were often not represented
- lack of a systematic process for implementing improvements
 - no system in place which specifically monitors the scheme objectives, and indicators and targets are often missing
- few evaluation systems in place which undertook regular assessments of the scheme, its performance, possible areas for improvement, as well as its broader impact

Voorstel herziening Richtlijn audiovisuele mediadiensten (mei 2016)

Artikel 4

7. De lidstaten stimuleren **coregulering en zelfregulering** door middel van op nationaal niveau vastgestelde **gedragscodes** betreffende de door deze richtlijn gecoördineerde gebieden, voor zover hun rechtsstelsels dat toestaan.

Deze gedragscodes zijn dusdanig dat zij in brede kring worden aanvaard door de belangrijkste belanghebbenden in de betrokken lidstaten. In de gedragscodes zijn duidelijke en ondubbelzinnige **doelstellingen** vastgesteld. De gedragscodes voorzien in **regelmatige, transparante en onafhankelijke toezicht- en evaluatiemaatregelen** ten aanzien van de mate waarin de doelstellingen ervan worden bereikt. Zij voorzien in **doeltreffende handhaving**, *voor zover nodig* met inbegrip van passende doeltreffende en evenredige **sancties**.

Voorstel herziening Richtlijn audiovisuele mediadiensten (mei 2016)

Artikel 33: De Commissie controleert de toepassing van de richtlijn door de lidstaten, met inbegrip van de toepassing van **coregulering en zelfregulering** door middel van op nationaal niveau vastgesteld gedragscodes.

Specifiek:

Commerciële communicatie voeding

Commerciële communicatie alcohol

Aanbieders van videoplatforms (co-regulering)

CULT rapport (10 mei 2017)

Artikel 4

7. **The Commission and** the Member States shall encourage **and facilitate** self-regulation and co-regulation through codes of conduct adopted at national level in the fields coordinated by this Directive to the extent permitted by their legal systems. Those codes shall be broadly accepted by stakeholders **acting under the jurisdiction of** the Member States concerned. The codes of conduct shall clearly and unambiguously set out their objectives. **Regulatory authorities and/or** bodies shall provide for regular, transparent and independent monitoring and evaluation of the achievement of the objectives aimed at **in those codes. The codes of conduct** shall provide for effective **and transparent** enforcement **by the regulatory authorities and/or bodies, including effective and proportionate sanctions.**

CULT rapport (10 mei 2017)

Artikel 4

7a. If a national independent regulatory body and/or authority concludes that any code of conduct or parts thereof have **proven not to be sufficiently effective**, the Member State of the regulatory body and/or authority in question remains free to require media service providers under its jurisdiction to **comply with more detailed or stricter rules** in compliance with this Directive and Union law and with respect for the freedom of expression and information, and media pluralism. Such rules shall be reported to the Commission without undue delay.

CULT rapport (10 mei 2017)

Article 6a

Member States shall take appropriate, proportionate and efficient measures to ensure that audiovisual media services provided by media service providers under their jurisdiction, which may **impair the physical, mental or moral development of minors** are only made available in such a way as to ensure that minors will not normally hear or see them. Such measures may include selecting the time of the broadcast, age verification tools or other technical measures. They shall be proportionate to the potential harm of the programme, shall not lead to any additional processing of personal data and shall be without prejudice to Article 8 of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and the Council. The most harmful content, such as gratuitous violence and pornography, shall be subject to the strictest measures.

[...]

For the implementation of this Article, Member States shall encourage **self-regulation and co-regulation**.

Slotbemerkingen

- Zelf- en co-regulering worden nog belangrijker
- Geen *one-size-fits-all*, differentiatie naar gelang sectoren en doelstelling
- Waarborgen, evaluatie, monitoring noodzakelijk

Prof. dr. Eva Lievens

Law & Technology

e.lievens@ugent.be

www.ugent.be

www.ugent.be/re/mpor/nl/onderzoeksgroepen/rechttechnologie